

Vorlage der Verwaltung	Fachbereich: Stabstelle Klimaschutz	Datum: 02.03.2026	Genehmigungsvermerk
Tagesordnungspunkt 6.3	Bezeichnung der Vorlage: Anfrage Bündnis 90 / Die Grünen nach § 17 Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse der Stadt Wegberg- Baumentnahme aufgrund von Verkehrssicherungsarbeiten für Gleisanlagen der DB		Datum: 12.03.2026
Vorlage-Nr: VO/0043/26			Bürgermeister: i.V. Karneth
Zu beraten im:			
Ö/N	Datum	Gremium	
Ö	24.03.2026	Rat der Stadt Wegberg	

Sachverhalt:

Die Fraktion Bündnis 90 Die Grünen stellt am 03.02.2026, eine Anfrage nach §17 der Geschäftsordnung des Rates der Stadt Wegberg – Baumentnahme aufgrund von Verkehrssicherungsarbeiten für Gleisanlagen der DB.

Am 25.11.2025 wurde mit der Vorlage VO/0208/25 die Durchforstung von Wegberger Flurstücken zum Zweck der Verkehrssicherung im Bereich von Gleisen der Deutschen Bahn beschlossen.

In der Vorlage sowie in der protokollarisch festgehaltenen Ergänzung von Herrn Krapoll (siehe Niederschrift vom 25.11.2025 Auszug aus dem Protokoll: "Herr Krapoll ergänzt zur Sitzungsvorlage, dass der Baumschnitt nur im Mindestmaß erfolgt [...]") wurde explizit angegeben, dass die Durchforstung nur im Mindestmaß und ausschließlich zum Zweck der Abwendung von Gefahren erfolgt. Weiterhin wurde im Ausschuss vom 25.11. auf Nachfrage von Herrn Heyer versichert, dass Totholz liegen gelassen werden würde.

Basierend auf dieser Zusage hat unsere Fraktion der Vorlage zugestimmt. Nach der (teilweisen) Durchführung der Maßnahmen erreichten uns aus der Bürgerschaft sowie vom ehrenamtlichen Naturschutz besorgte Hinweise und massive Kritik am Ausmaß der Arbeiten. Die Kritik wurde unter anderem mit Bildern von beschädigten und zerstörten Flachsrösten begleitet. Wir hoffen inständig, dass die Verkehrssicherung hier nicht nur ein willkommener Grund war, um einen teilweisen Kahlschlag, als nicht kommuniziertes Ziel, durchzusetzen.

Zur Klärung des Sachverhalts bitten wir um die Beantwortung der folgenden Fragen:

1. Wie wurde vor Beginn der Maßnahme sichergestellt, dass die Entnahme auf das absolut notwendige Mindestmaß im Einklang mit der wirtschaftlichen Durchführung begrenzt bleibt?

Antwort der Verwaltung:

Am 23.01.2026 erfolgte eine Begehung der Flächen. Hinzugezogen wurde der beratende Forstdienstleister des Landesbetriebes Wald und Holz NRW für die Stadt Wegberg. Die Beteiligung, beruhend auf der erweiterten Fachexpertise zum Vorhaben in Waldflächen aufgrund der Verkehrssicherung entlang öffentlicher Bereiche und Verkehrsflächen, war Grundlage um die Maßnahmen ausführen zu lassen. Die Betreuung von Verkehrssicherungsmaßnahmen ist vertragsgemäß nicht Gegenstand der forstlichen Betreuungsdienstleistung. Aus der Sachlage heraus wurde der Forstdienstleister nur beratend tätig. Die Ausführung der Arbeiten liegt in alleiniger Zuständigkeit der Stadt Wegberg. Eine Verkehrssicherung ist rechtlich nicht delegierbar.

Vor Ort wurden die Arbeiten abgestimmt.

Insbesondere wurden folgende Parameter abgestimmt: Erschließung des Bestandes, Aufbereitungsverfahren, anzuwendende Entnahmeparameter wie Holzfäule, Wurzelfäule, Stelzwurzeln, Standsicherheit, Pilzbefall, Trockenäste, Vorhänger-Überhänger, angebrochene und teilgebrochene Bäume.

Weitere Grundlagen sind der Arbeits- und Gesundheitsschutz auf Grundlage der Berufsgenossenschaft Forst als rechtsverbindliche Unfallverhütungsvorschrift für Forstbetriebe bei teilmechanisierten motormanuellen Baumfällungen, Einsatz von geprüften Forstwirten bei der motormanuellen Baumfällung, Einhaltung der Parameter des Programms „for the Endorsement of Forst Certification Schemes (PEFC Zertifizierung)“, Verwertung anfallender Holzmengen, allgemeine artenschutzrechtliche Grundlagen zu Forstarbeiten im Wald, forstrechtliche Grundlagen nach den gesetzlichen Anforderungen des Bundeswaldgesetzes und Landesforstgesetzes Nordrhein-Westfalen.

Da es sich um eine reine Verkehrssicherungsmaßnahme handelt, wurden wirtschaftliche Aspekte der Holzgewinnung nicht betrachtet. Oberste Priorität hatte die Herstellung der Verkehrssicherung zur Bahntrasse unter Einhaltung des Arbeitsschutzes für das ausführende Unternehmen.

2. War der Verwaltung bereits zum Zeitpunkt der Beschlussfassung bekannt, dass ein erheblicher Teil des Aufwuchses innerhalb der 50-Meter-Zone entfernt werden soll?

Antwort der Verwaltung:

Vor der Erstellung der Vorlage VO/0208/25 am 05.11.2025 wurde der Wald vom Klimaschutzmanager zu einer ersten Prüfung begangen.

Im Bereich der Liegenschaft Flur 59 Stück 35 wurde im Zuge der Fällarbeiten bei den Eichen eine starke Wurzelfäule festgestellt. Diese Erkenntnis hat dazu geführt, dass deutlich mehr Bäume entnommen werden mussten als ursprünglich geplant war.

3. An welchen konkreten Stellen ist eine Wiederaufforstung vorgesehen und für welchen Zeitpunkt ist diese geplant?

Antwort der Verwaltung:

Nach Rücksprache mit dem forstlichen Dienstleister der Stadt geht die Verwaltung aktuell nicht davon aus, dass aufgeforstet werden muss.

Die Verwaltung geht davon aus, dass im Bereich Flur 59 Flurstück 35 und Flurstück 74 die auf Stock gesetzten Erlen wieder ausschlagen werden. Im Bereich des Bahndammes wird es zu einer Naturverjüngung durch Anflug verschiedener Baumarten kommen.

Die Verwaltung wird in Rücksprache mit dem Regionalforstamt auf Grundlage des § 44 Landesforstgesetz Nordrhein-Westfalen, mit einer Frist von 2 Jahren, die Naturverjüngung zu einer Anerkennung einer forstrechtlich ausreichenden Waldeigenschaft, überprüfen.

Sollte sich keine ausreichende natürliche Bestockung einstellen, werden die Flächen mit heimischen Baumarten, nach Vorgabe durch das Forstamt als Initialpflanzung, bestockt.

4. Im Bereich der Industriestraße wurden Flachsrösten beschädigt. Welche Vorkehrungen (auch vor der Durchführung der Maßnahmen) hat die Verwaltung getroffen, um diese historischen Strukturen und Biotope zu schützen?

Antwort der Verwaltung:

Aufgrund des Boden- und Arbeitsschutzes wurde die gesamte Verkehrssicherungsmaßnahme mit einem Kettenbagger ausgeführt. Die Ketten gewährleisten einen geringeren Bodendruck und somit eine geringere Bodenverdichtung. Die Hubkraft des Baggers liegt größer 20 t, somit kann ein kontrolliertes Fällen und ablegen der Bäume gewährleistet werden. Der Bagger fixiert mit der Zange den jeweiligen Baum und dieser wird dann von Hand mit der Motorsäge abgeschnitten. Diese Vorgehensweise wirkt sich positiv auf den Artenschutz aus, weil hierbei der Baum nicht mittels Schwerkraft zu Boden fällt, sondern als Ganzes mit dem Bagger abgelegt wird. So konnte vermieden werden, dass Bäume in die Flachsröste fallen oder durch diese herausgezogen werden mussten.

Das Rücken des Holzes aus dem Bestand erfolgte mit einem Forstspezialschlepper anstatt mit einem Rückezug. Dadurch, dass der Forstspezialschlepper das Material zieht, kommt es zu einer deutlich geringeren Bodenverdichtung als bei einem regulären Rückezug der das zu transportierende Material auf einen Hänger legt um es aus dem Bestand zu fahren.

Für die Arbeiten wurde nach PEFC Zertifizierung eine Arbeitsgasse angelegt, um das flächige Befahren des Bestandes zu vermeiden. Das Rücken des Holzes erfolgte ausschließlich auf der für die Erschließung des Bestandes angelegten Rückegasse.

Die Fällarbeiten im vorderen Bereich der Flachsrösten, von der Straße aus gesehen bis ca. 60 m Tiefe, sind ohne Beschädigungen des Erdreiches bzw. der Flachsrösten erfolgt. In diesem Bereich wurden die Arbeiten von der Straße aus mit einem Teleskoplader ausgeführt.

In dem Bereich, der mit dem Teleskoplader nicht erreichbar war, wurde ein Teil der Bäume mit Hilfe einer Seilwinde gefällt, so konnte ein Befahren der Flachsrösten vermieden werden. Durch die mit der Winde gefällten Bäume wurden zwei Flachsrösten bzw. Bereiche direkt neben den Flachsrösten tangiert.

Bereiche außerhalb der Flachsrösten wurden mit dem Kettenbagger befahren, wodurch Fahrspuren entstanden sind. Die Einrichtung der Rückegasse hat außerhalb der Flachsrösten stattgefunden.

Ein Rückschnitt Mittels Baumkletterer war aufgrund der Standfestigkeit der Bäume nicht angezeigt.

Zwei Flachsrösten wurden im Zuge der Fällarbeiten trotz vorgenannter Sicherungsmaßnahmen in den Randbereichen beschädigt.

5. Die Flachsrösten bieten Lebensraum für etliche Amphibien. Wurde darauf geachtet, diese im Rahmen der Maßnahmen nicht übermäßig zu schädigen und in ihren Quartieren zu stören? Kann ausgeschlossen werden, dass diese Biotope dadurch nicht dauerhaft zerstört wurden?

Antwort der Verwaltung:

Amphibien überwintern in der Regel unmittelbar in der Nähe oder unter Baumstümpfen, unter liegendem Totholz, unter Reisighaufen oder in vorhandenen Erdlöchern. Amphibien überwintern an frostfreien Orten, meist in einer Tiefe von etwa 30 bis 50 cm im Boden, um der Kälte zu entgehen und nicht zu erfrieren. Einige Arten überwintern auch im Gewässerboden, sie verkriechen bzw. graben sich ein. Das Gewässer sollte eine Mindestdtiefe von 0,80 cm bis 1,00 cm haben, damit es nicht komplett durchfriert.

Die Maßnahme wurde Ende Januar bei Tagestemperaturen von nur wenigen Graden über Null und Nachttemperaturen um Null Grad durchgeführt, die Amphibienwanderung hat zu diesem Zeitpunkt noch nicht begonnen.

Die Flachsrösten wurden nicht durchfahren oder Bäume durch die Flachsrösten gezogen. Eine Zerstörung der Biotope hat nicht stattgefunden, eine Schädigung kann ausgeschlossen werden.

6. Wurden über die reine Verkehrssicherung der Bahnanlagen hinausgehende Baumaßnahmen (z.B. aus wirtschaftlichen Gründen) durchgeführt?

Antwort der Verwaltung:

Nein, es wurden keine zusätzlichen Fällarbeiten aus wirtschaftlichen Gründen getätigt.

Die Verkehrssicherung für die Flurstücke 88 und 45 war angezeigt, da Holzfäule, Wurzelfäule, Pilzbefall, Trockenäste, teilgebrochene Bäume, komplett abgestorbene Bäume und Überhänge vor Ort festgestellt wurden.

Die Art der Ausführung ergibt sich aus der Verkehrssicherungsmaßnahme auf dem Grundstück und der gesetzlichen Bestimmungen. Insbesondere der Erschließung des Bestandes, der Entnahmeparameter Holzfäule, Wurzelfäule, Stelzwurzeln, Standsicherheit, Pilzbefall, Trockenäste, Vorhänger-Überhänger, angebrochene und teilgebrochene Bäume. Dem Arbeits- und Gesundheitsschutz, der Unfallverhütungsvorschrift für Forstbetrieb, der Einhaltung der PEFC Zertifizierung und forstrechtliche Grundlagen nach Bundeswaldgesetz und Landesforstgesetz Nordrhein-Westfalen.

Das Fällbild der Arbeiten zeigt, dass Bäume teilweise in einer Höhe von 4 m abgeschnitten wurden und als stehendes Totholz im Bestand verblieben sind. Insgesamt wurden ca. 10 % liegendes Stamm- und Zopfholz im Bestand belassen.

Diese Art der Ausführung spricht gegen eine wirtschaftlich orientierte Ausführung der Arbeiten.

7. Fanden Entnahmen in Bereichen statt, die als Bodendenkmal ausgewiesen sind?

Wenn ja: Wurden die zuständigen Denkmalbehörden vorab beteiligt?

Antwort der Verwaltung:

Auf dem Grundstück Gemarkung Wegberg, Flur 59, Flurstück 35 befindet sich kein eingetragenes Bodendenkmal.

Im Nachgang zu den Arbeiten wurde durch den Veranlasser der Verkehrssicherungsarbeiten festgestellt, dass es sich bei den Flachsrösten um ein vermutetes Bodendenkmal (Nr. F-0076, Typ Flachsröste aus der Neuzeit) handelt.

Die Erlaubnispflicht der Verkehrssicherungsarbeiten aufgrund des Status des Grundstückes war dem Veranlasser der Verkehrssicherungsarbeiten zum Zeitpunkt der Ausführung nicht bekannt. Die Liste der vermuteten Bodendenkmäler ist nicht öffentlich zugänglich.

8. Die Deutsche Bahn definiert Verkehrssicherung primär durch das Entfernen von Bäumen, die unmittelbar auf die Anlagen zu stürzen drohen. Teilt die Verwaltung die Auffassung, dass die durchgeführten Maßnahmen in vollem Umfang diesem engen Zweck entsprachen?

Antwort der Verwaltung:

Die Ausführung der Arbeiten, insbesondere auf dem Grundstück an der Industriestraße (Flur 59, Flurstück 35) gestalteten sich deutlich aufwendiger als im Vorfeld erwartet. Ein großer Teil der Eichen entlang der Bahntrasse war in einem sehr schlechten Zustand und musste entnommen werden. Maßgaben der Berufsgenossenschaft Forst waren einzuhalten, wodurch der Bestand weiter geöffnet werden musste als ursprünglich geplant. Die Erschließung des Bestandes durch Einrichtung einer Fäll- und Rückegasse für die Arbeiten ergibt sich aus der forstwirtschaftlichen Zertifizierung der Fläche nach PEFC.

Die Verwaltung stellt fest, dass die Arbeiten rechtskonform unter Einhaltung aller Anforderungen fachgerecht ausgeführt wurden und dem Zweck der Sicherstellung der Verkehrssicherheit zur Deutsche Bahn Fahrwegdienst GmbH dienen.

Das Allgemeine Eisenbahngesetzes sagt aus, dass wer die Verfügungsgewalt über ein Grundstück besitzt, nach § 24 AEG verpflichtet ist, auf dem Grundstück innerhalb eines 50 Meter breiten Streifens entlang der Gleise die geeigneten, erforderlichen und zumutbaren Maßnahmen zu ergreifen, um Gefahren für die Sicherheit des Schienenverkehrs oder andere Rechtsgüter, beispielsweise durch umsturzgefährdete Bäume oder herabstürzende Äste, abzuwehren.

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Wegberg nimmt die Ausführungen zur Kenntnis.

Anlagen:

Anlage 1: Stellungnahme der Unteren Naturschutzbehörde Kreis Heinsberg

Anlage 2: Vergleich der Amphibienwanderungen 2021 bis 2024, Wegberg
Industriestraße

Anlage 3: Anfrage BÜNDNIS 90 DIE GRÜNEN nach § 17 der Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse der Stadt Wegberg -Baumentnahme aufgrund von Verkehrssicherungsarbeiten für Gleisanlagen der DB

Unterschrift d. federführenden Fachbereichleiters/Dezernenten

Gegenzeichnung d. beteiligten
Fachbereichsleiter/Dezernenten

Gez. Krapoll Klimaschutzmanager

Gez. Neudek Technische
Beigeordnete

KOPIE E-Mail der Unteren Naturschutzbehörde Kreis Heinsberg vom 10. Februar 2026

Betreff: AW: Zerstörung von Bodendenkmälern Flachsrösten und Lebensraum von Amphibien in Wegberg

Sehr geehrteXXXXXXX,

nachfolgend mein abschließender Bericht zu der Maßnahme in Wegberg.

Hinsichtlich der im Raum stehenden Verstöße gegen geltendes Recht in Sachen Baumfällung an der Industriestraße in Wegberg hat am 5. Februar eine Inaugenscheinnahme durch einen entsprechend qualifizierten Mitarbeiter der unteren Naturschutzbehörde sowie einem Vertreter der Stadt Wegberg stattgefunden. Hierbei wurde zunächst das gesamte betroffene Grundstück abgegangen und nach toten Individuen verschiedener Amphibienarten abgesucht. Es wurden allerdings keine toten Individuen oder Reste davon gefunden. Hinsichtlich der im Raum stehenden Verstöße gegen § 44 BNatSchG kann der Stadt Wegberg als Auftraggeber der Baumfällungen und gleichzeitiger Grundstückseigentümerin kein Rechtsverstoß nachgewiesen werden. Die in den Ziffern 1 und 2 des Schreibens von Frau Gabriele Kaufhold mit Datum vom 01.02.2026 aufgeführten Verstöße, die hier mit Fotos zu belegen gewesen wären – aber nicht wurden, sind nicht zu diagnostizieren und bleiben somit im Bereich der Spekulation.

Die Maßnahme wurde unter Zuhilfenahme eines Baggers mit Baumzange durchgeführt, d. h. der Bagger hat mit der Zange den jeweiligen Baum fixiert und diese wurden dann von Hand mit der Motorsäge abgeschnitten. Diese Vorgehensweise erklärt die teilweise sehr langen Aststümpfe und die fehlenden Fallkerbe. Nach meiner Einschätzung ist die so durchgeführte Maßnahme im Blick auf den Artenschutz keinesfalls nachteiliger als eine klassische Fällung, weil hierbei der Baum nicht mittels Schwerkraft zu Boden fällt, sondern als Ganzes vergleichsweise sanft mit dem Bagger abgelegt wird. Außerdem werden Schäden durch das Herausziehen des Holzes minimiert. So konnte auch vermieden werden, dass Bäume in die Flachsröste fallen oder durch diese herausgezogen werden mussten.

Es ist nach meiner Einschätzung auch so, dass sich Amphibien in der Regel eher unmittelbar in der Nähe oder unter Baumstümpfen unter liegendem Totholz, unter Reisighaufen, in vorhandenen Erdlöchern oder einige Arten auch im Gewässerboden verkriechen bzw. eingraben und weniger auf der „freien Fläche“ mitten zwischen den Bäumen, wo die Ketten des Baggers schwerpunktmäßig gefahren sind. In der Summe spricht auch dies für die gewählte Vorgehensweise.

Die Fläche des Grundstückes der Stadt Wegberg ist kleiner als 2 Hektar, sodass ein Überschreiten der im Forstrecht fixierten Maximalfläche für Kahlhiebe nicht zu attestieren ist. Außerdem liegt die Fläche außerhalb von besonders geschützten Teilen von Natur und Landschaft.

In der Bilanz sehe ich keinen Verstoß gegen naturschutzrechtliche Bestimmungen, zumal die Maßnahme im Hochwinter (Januar) bei Tagestemperaturen nur wenige Grad über Null und Nachttemperaturen um Null Grad durchgeführt wurde und die Amphibienwanderung bis dato noch nicht begonnen hatte.

Die Fläche ist im LANUK-Biotopkataster mit der Nummer BK-4803-055 und der Bezeichnung „Wäldchen nördlich der Bahnlinie in Wegberg-Dorp“ beschrieben. Schutzziel ist die Erhaltung eines z.T. naturnahen Wäldchens mit Kleingewässern im siedlungsnahen Bereich als Lebensraum für Pflanzen und Tiere, u.a. für eine größere Zahl von Singvogelarten. Ein

Lebensraumtyp ist nicht angegeben. Prägende Baumarten sind, bzw. waren Stieleiche und Schwarzerle. Als eine von mehreren Maßnahmen wird im Biotopkataster auch die Entschlammung der Teiche (Flachsröste) genannt.

Sicherlich sind einige der im Biotopkataster genannten, Vorschläge so ohne weiteres nicht mehr umzusetzen. Sie wurden sicher auch ungeachtet der Verkehrssicherungsthematik entlang der Bahnlinie formuliert. Sie sind aber auch rechtlich nicht verbindlich. Ich rege an, dass die Stadt Wegberg für eine zügige Wiederbestockung der Fläche sorgt. Es wäre daher kurzfristig zu überprüfen, inwieweit Naturverjüngung gefördert und größere Lücken mit standortheimischen Baum- und Straucharten wieder bestockt werden können. Eine artenreiche Waldrandgestaltung wäre anzustreben. Die Flachsröste sollten ausreichend Besonnung erfahren. Außerdem sollten die Flachsröste entschlammt werden, um den Lebensraum für Amphibien zu verbessern.

Mit freundlichen Grüßen
i. A.

Norbert Dismon

Amt für Umwelt und Verkehrsplanung
Untere Naturschutzbehörde/Abgrabungsbehörde

Valkenburger Straße 45
52525 Heinsberg
Raum 353

Telefon: 02452/13-6142
Fax: 02452/13-88-6142
Norbert.Dismon@Kreis-Heinsberg.de



kreis heinsberg
bodenständig. weitsichtig.

Vergleich der Amphibienwanderungen 2021 bis 2024, Wegberg Industriestraße

Sammelzeitraum: jeweils Anfang Februar bis Mitte April, 2 x täglich

Amphibienzaun: Aufbau beidseitig, gesamt 350 Meter, Eimerabstand 10-12 Meter

Sammlung Waldseite (Hinwanderer)									Sammlung Weiherseite Maxi-Gewerbepark							Gesamt	
	EK	GF	TF	BM	TM	FM	KM	Summe	EK	GF	TF	BM	TM	FM	KM	Summe	Summe
2021	1066	820	53	122	43	3	3 (?)	2110	269	242	91	47	3	--	--	652	2762
2022	1299	272	59	92	33	6	5	1766	581	138	30	8	8	4	0	769	2540
2023	1428	414	51	36	59	13	--	2001	710	267	37	30	4	1	--	1049	3050
2024	956	497	48	44	24	14	--	1583	297	496	55	120	16	5	--	989	2572
Geschätzt 200 stark verletzte, bewegungseingeschränkte und tote Tiere im Wasser und an Land; Ursache unklar; Rattenlöcher mit Fraßlager festgestellt, Iltis vermutet, ggf. Erkrankung, keine Deckungsmöglichkeit wegen ausgeräumter Wasser- u. Uferpflanzen.																	

EK	Erdkröte
GF	Grasfrosch
TF	Teichfrosch
BM	Bergmolch
TM	Teichmolch
FM	Fadenmolch
KM	Kammolch

Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

Wegberg, 03.02.2026

Herrn Bürgermeister
Christian Pape
Rathausplatz 25
41844 Wegberg

***Anfrage nach §17 der Geschäftsordnung für den Rat und die Ausschüsse
der Stadt Wegberg – Baumentnahme aufgrund von
Verkehrssicherungsarbeiten für Gleisanlagen der DB.***

Sehr geehrter Herr Bürgermeister,

am **25.11.2025** wurde mit der Vorlage VO/0208/25 die Durchforstung von Wegberger Flurstücken zum Zweck der Verkehrssicherung im Bereich von **Gleisen** der Deutschen Bahn beschlossen.

In der Vorlage sowie in der protokollarisch festgehaltenen Ergänzung von Herrn Krapoll (siehe Niederschrift vom 25.11.2025 Auszug aus dem Protokoll: “Herr Krapoll ergänzt zur Sitzungsvorlage, dass der Baumschnitt nur im Mindestmaß erfolgt [...]”) wurde explizit angegeben, dass die Durchforstung nur im Mindestmaß und ausschließlich zum Zweck der Abwendung von Gefahren erfolgt. Weiterhin wurde im Ausschuss vom 25.11. auf Nachfrage von Herrn Heyer versichert, dass Totholz liegen gelassen werden würde. Basierend auf dieser Zusage hat unsere Fraktion der Vorlage zugestimmt.

Nach der (teilweisen) Durchführung der Maßnahmen erreichten uns aus der **Bürgerschaft** sowie vom ehrenamtlichen Naturschutz besorgte Hinweise und massive Kritik am Ausmaß der Arbeiten. Die Kritik wurde unter anderem mit Bildern von beschädigten und zerstörten Flachsrösten begleitet. Wir hoffen inständig, dass die Verkehrssicherung hier nicht nur ein willkommener Grund war, um einen teilweisen Kahlschlag, als nicht kommuniziertes Ziel, durchzusetzen.

Zur Klärung des Sachverhalts bitten wir um die Beantwortung der **folgenden** Fragen:

1. Wie wurde vor Beginn der Maßnahme sichergestellt, dass die Entnahme auf das absolut notwendige Mindestmaß im Einklang mit der wirtschaftlichen Durchführung begrenzt bleibt?

2. War der Verwaltung bereits zum Zeitpunkt der Beschlussfassung bekannt, dass ein erheblicher Teil des Aufwuchses innerhalb der 50-Meter-Zone entfernt werden soll?
3. An welchen konkreten Stellen ist eine Wiederaufforstung vorgesehen und für welchen Zeitpunkt ist diese geplant?
4. Im Bereich der Industriestraße wurden **Flachsrösten** beschädigt. Welche Vorkehrungen (auch vor der Durchführung der Maßnahmen) hat die Verwaltung getroffen, um diese historischen Strukturen und Biotope zu schützen?
5. Die Flachsrösten bieten Lebensraum für etliche Amphibien. Wurde darauf geachtet, diese im Rahmen der Maßnahmen nicht übermäßig zu schädigen und in ihren Quartieren zu stören? Kann ausgeschlossen werden, dass diese Biotope dadurch nicht dauerhaft zerstört wurden?
6. Wurden über die reine Verkehrssicherung der Bahnanlagen hinausgehende Baumentnahmen (z.B. aus wirtschaftlichen Gründen) durchgeführt?
7. Fanden Entnahmen in Bereichen statt, die als **Bodendenkmal** ausgewiesen sind? Wenn ja: Wurden die zuständigen Denkmalbehörden vorab beteiligt?
8. Die Deutsche Bahn definiert Verkehrssicherung primär durch das Entfernen von Bäumen, die unmittelbar auf die Anlagen zu stürzen drohen. Teilt die Verwaltung die Auffassung, dass die durchgeführten Maßnahmen in vollem Umfang diesem engen Zweck entsprachen?

Vielen Dank und mit freundlichen Grüßen

Dr. Alexander Schneider

Lukas Heyer

Fraktionsvorsitzener
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

Stellv. Fraktionsvorsitzener
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN